

Análisis de la calidad y gasto de los participantes en la 11ª Meia Maratona Douro Vinhateiro

*José Luis Felipe¹, Gustavo Paípe², Marcos Filho², Jorge García-
Unanue¹, Paulo Costa³ y Maria Jose Carvalho²*

Autor de contacto: José Luis Felipe (jose Luis.felipe@universidadeuropea.es)

*¹Departamento Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Universidad Europea de Madrid*

*²Centro de Investigação Formação, Inovação e Intervenção em Desporto
Universidade do Porto*

³Global Sport

1. INTRODUCCIÓN

Los eventos deportivos son considerados catalizadores del crecimiento económico y turístico en los locales que se realizan. Sin embargo, estos factores han sido investigados en mega eventos deportivos y poca atención se ha dado a los eventos de pequeña y media dimensión (Agha, 2013; Barajas, Coates, & Sanchez-Fernandez, 2016). En este sentido, el objetivo del presente estudio fue analizar la calidad y el impacto económico de la 11ª *Meia Maratona Douro Vinhateiro* (2016). Este evento es parte del circuito *Running Wonders*, carreras realizadas en regiones clasificadas como patrimonio mundial por la UNESCO en Portugal. La investigación se caracteriza como un estudio de caso, y la muestra fue compuesta por los participantes de la *Meia Maratona*.

2. METODOLOGÍA

El beneficio de la organización de un evento puede ser medido de muchas maneras (Davies, Coleman, & Ramchandani, 2013). Para este caso, los datos han sido recopilados a través de un cuestionario *ad-hoc* compuesto por 4 dimensiones: datos sociodemográficos, gastos, práctica deportiva y satisfacción con el evento (calidad percibida del itinerario de carrera, organización del evento, gastronomía de la región, vida cultural, monumentos y ocio en la región). El cuestionario fue sometido a la revisión por un grupo de expertos, compuesto por 4 profesores de universidad especializados en Gestión Deportiva y por la propia dirección de la carrera, con más de 10 años de experiencia en el desarrollo de este tipo de eventos.

Con un margen de error del 5% sobre el total del universo compuesto por 16.330 corredores, se recopilaron aleatoriamente un total de 375 cuestionarios válidos.

El análisis de datos para los gastos fue únicamente descriptivo, mientras que para las preguntas de satisfacción y calidad se estimaron modelos en base a regresiones lineales por mínimos cuadrados ordinarios (OLS) y mediante regresión logística (LOG), analizando la influencia de los atributos de calidad sobre la intención de recomendar la carrera o la región. Las variables de calidad e intención de recomendar eran escalas Likert de 1 a 5. Para el caso de las estimaciones OLS se mantuvieron todas las variables como continuas, mientras que para el caso de las estimaciones LOG se transformó la variable dependiente a dicotómica (1=puntuación 5 en escala y 0=cualquier otro resultado), obteniendo los exponentes de β , $\exp(\beta)$.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tras el análisis inicial de la muestra, se observan claramente dos tipos de participantes que permiten segmentar el estudio. Por un lado, los considerados residentes (participantes en la carrera que no pernoctan ninguna noche), y por otro, los considerados no residentes (participantes que pernoctan al menos un día fuera de casa con motivo del evento). Extrapolando los resultados de la muestra al total de participantes, se contabilizan un total de 4.735 corredores (29%) que no pernoctan y 11.595 corredores (71%) que sí lo hace. Así, en relación a los gastos, los participantes no

residentes tienen un gasto medio de 320 € y los residentes de 219 €. Por consiguiente, se estima un gasto total de participantes no residentes de 3.709.760 € y un gasto total de 1.036.965 € de los participantes residentes.

En cuanto a los modelos de regresión, las estimaciones OLS muestran que el diseño de la ruta ($\beta=0,24$), la organización ($\beta=0,23$) y la vida cultural en la región ($\beta=0,19$) fueron las únicas variables con influencia significativa en la intención de recomendación. Por otro lado, el diseño de la ruta fue la única variable con influencia significativa ($\beta=0,19$) respecto a recomendar la región. Los valores de R^2 para ambos modelos son pequeños (0,27 y 0,21 respectivamente).

Para el caso de las estimaciones LOG, las únicas variables que afecta significativamente en puntuar 5 en la intención de recomendar el evento es el diseño de la carrera ($\exp\beta=3,02$) y la organización ($\exp\beta=2,30$). Igualmente, de nuevo la única variable significativa en el modelo de recomendar la región fue el diseño de la carrera ($\exp\beta=2,49$).

4. CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio muestran la importancia de organizar este tipo de evento para la región, ya que además del elevado número de participantes, la mayoría pernoctan fuera de casa por motivo de la carrera. Además, el análisis de calidad muestra como la organización y sobre todo el diseño de la carrera son los elementos que más determinan la recomendación del evento y región por los participantes.

5. REFERENCIAS

- Agha, N. (2013). The economic impact of stadia and teams: The case of Minor League Baseball. *Journal of Sports Economics*, 14(3), 227-252.
- Barajas, A., Coates, D., & Sanchez-Fernandez, P. (2015). Beyond retrospective assessment sport event economic impact studies as a management tool for informing event organization. *European Research on Management and Business Economics*, 22, 124-130.
- Davies, L., Coleman, R., & Ramchandani, G. (2013). Evaluating event economic impact: Rigour versus reality? *International Journal of Event and Festival Management*, 4(1), 31-42.