

REIA #14/2019
208 páginas
ISSN: 2340-9851
www.reia.es

Francisco Javier Casas Cobo

Universidad Politécnica de Madrid. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid
Lecturer of the College of Engineering Alfaisal University (Riyadh, Saudi Arabia)
paco@brijuniarquitectos.com / fcobol@alfaisal.edu

Beatriz Villanueva Cajide

Universidad Politécnica de Madrid. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid
Lecturer of the College of Engineering Prince Sultan University (Riyadh, Saudi Arabia)
bea@brijuniarquitectos.com / bcajide@psu.edu.sa

El papel de la revista Perspecta durante la década de los años 50 en la validación histórica del Estilo Internacional y su contribución en la elaboración de la postmodernidad / The role of the journal Perspecta during the decade of the 50s in the historical validation of the International Style and its contribution in the elaboration of postmodernity

La aparición de la revista *Perspecta* en el año 1952 es clave para entender la revisión de la arquitectura moderna en la década de los cincuenta. Se trata de una revista que aparece vinculada a la Universidad de Yale en un momento en el que dicha institución quiere recuperar la historia en su currículo académico y cuya comunidad de estudiantes y profesores se interesa por conocer la obra de los tres maestros de la modernidad sin renunciar a que esa revisión sea crítica, aunque fuera a través de figuras muchas de ellas vinculadas a la propia universidad como Louis Kahn, George Howe, Vincent Scully, Paul Rudolph, Philip Johnson o Henry-Russell Hitchcock, que publicarían con asiduidad en sus páginas, a la vez que desarrollan una carrera profesional en paralelo, lo cual duplica su capacidad de influir en el futuro de la arquitectura, al operar desde el ámbito académico y el profesional.

A través de la publicación de un gran número de artículos, muchos de ellos con la ambición de recuperar esa mirada crítica con el Estilo Internacional y la historia reciente de la arquitectura moderna, la revista *Perspecta* sirve como herramienta de validación histórica inicial de la arquitectura de la década posterior, incluyendo la deriva posmoderna.

The appearance of *Perspecta* in 1952 is key to understanding the revision of modern architecture in the fifties. It is a magazine that is born linked to Yale University at a time when the institution wants to recover history in its academic curriculum and whose community of students and professors is interested in knowing the work of the three masters of modernity without giving up to a critical review, although through figures, many of them bound to the university itself such as Louis Kahn, George Howe, Vincent Scully, Paul Rudolph, Philip Johnson or Henry-Russell Hitchcock, who regularly published in its pages, whereas they develop a professional career in parallel, which doubles their ability to influence the future of architecture, operating from the academic and professional realms.

Through the publication of a large number of articles, many of them with the ambition to recover that critical look at the International Style and the recent history of modern architecture, *Perspecta* magazine serves as an initial historical validation tool for the architecture of the following decade, including postmodernist drift.

Arquitectura moderna, modernidad, crisis, historia, academia /// Modern architecture, modernity, crisis, history, academia

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records in a business setting. It highlights how proper record-keeping can help in decision-making, legal compliance, and financial management. The text emphasizes that records should be organized, up-to-date, and easily accessible.

Next, the document addresses the challenges of data management in the digital age. It notes that while digital storage offers convenience, it also introduces risks such as data loss, security breaches, and information overload. Solutions like cloud storage, encryption, and regular backups are suggested to mitigate these risks.

The third section focuses on the role of records in legal and regulatory contexts. It explains that businesses must adhere to various laws and regulations that require the retention of specific documents. Failure to do so can result in penalties and legal liabilities. The text provides a checklist of common records that should be maintained, such as contracts, invoices, and employee records.

Finally, the document concludes by stressing the long-term value of a well-maintained record system. It suggests that businesses should invest in training and technology to ensure their record-keeping processes are efficient and effective. Regular audits and updates to the system are also recommended to keep it relevant and secure.

La aparición de la revista *Perspecta* en el año 1952 es clave para entender la revisión de la arquitectura moderna en la década de los cincuenta. Se trata de una revista con un perfil muy distinto al de las revistas europeas que dominan el debate arquitectónico en la posguerra y que continúan enzarzadas en disquisiciones, muchas veces nacionales, como el pintoresquismo inglés a partir del *Englishness* y el *Townscape* de *Architectural Review*, la figura de Le Corbusier en *L'architecture d'aujourd'hui*, la mirada a América de *Architectural Design* o la continuidad histórica de la italiana *Casabella*. Tampoco tiene la ambición comercial y el deseo de seducir a un gran público con las bondades de la arquitectura moderna que mueve a *Arts & Architecture*, la gran revista americana de la época con el permiso de *Architectural Forum* y *Architectural Record*. *Perspecta* es una revista que aparece vinculada a la universidad de Yale en los Estados Unidos de América, en un momento en el que dicha institución quiere recuperar la historia en su currículo académico, tal como cuenta en el comentario al primer número de la reedición de la propia revista años después Robert Stern. El aprecio de los estudiantes de Yale hacia la figura de Henry-Russell Hitchcock y su conocimiento de los tres maestros de la modernidad (Mies, Le Corbusier y, Wright) no supuso un freno para proponer una mirada crítica o, al menos, más abierta, al futuro de la arquitectura, actitud que compartían profesores y alumnos y de la que surgió la necesidad de un vehículo donde canalizar esas nuevas inquietudes, que será la revista *Perspecta*.

Para entender la aportación de la revista a esta crisis de la modernidad que desemboca en la postmodernidad, hay que fijarse en algunos de los personajes claves que están presentes en los sucesivos números; desde George Howe primero y Paul Rudolph después al frente de la dirección, pasando por las numerosas aportaciones de Philip Johnson y Louis I. Kahn.

En todo caso, como ya se ha comentado al comienzo, hay otra figura central en la primera mitad del siglo xx en América que es el propio Hitchcock quien, al fin y al cabo, había sido protagonista en 1932 de la importantísima exposición en el MOMA sobre el Estilo Internacional¹, y acababa de entonar un cierto *mea culpa* con la publicación del artículo “El Estilo Internacional

1. “Modern Architecture: International Exhibition” es el nombre de la exposición que, comisariada por Henry-Russell Hitchcock y Philip Johnson, se pudo ver en The Museum of Modern Art (Nueva York) desde el 9 febrero hasta 23 marzo 1932.

Fig. 01. Artículos de Henry-Russell Hitchcock para el número 1 de *Perspecta* del año 1952 (izquierda) y para el de agosto de 1951 de *Architectural Record* (derecha).



veinte años más tarde”, en 1951² en la revista *Architectural Record*, y que publica también en *Perspecta*, donde ya en el primer número de 1952 aparece un artículo suyo³ sobre la evolución de los tres maestros en el que anima a los estudiantes a no obsesionarse con hacer una primera obra maestra pronto (haciendo referencia a lo tardío de la primera obra maestra de Mies, Le Corbusier o Wright, respectivamente) y entender esos años como un periodo de formación necesario donde satisfacer las necesidades del cliente, anteponiéndolas a la expresión propia del genio individual. En dicho artículo, Hitchcock se fija además en las primeras obras de los tres, anotando las influencias neoclásicas a través de Schinkel en Mies, las de Le Corbusier, que aparecen luego en el texto de los editores de la revista en el mismo número, y el proyecto de Wright para un concurso de una biblioteca y museo en Milwaukee, justo cuando éste había abandonado la oficina de Sullivan, el mismo año de la exposición de la *World’s Columbian Exhibition* de Chicago, 1893, donde el arquitecto americano diseña una gran columnata en fachada para un edificio que, en definitiva, parece un palacio dieciochesco.

Si bien la aparición posterior de lo que conocemos como postmodernidad en arquitectura es la suma de muchas interacciones, cuya complejidad excede ampliamente las posibilidades del presente artículo, puede decirse que el decisivo papel de la revista *Perspecta* empieza en estos artículos, del mismo modo que lo hace el propio Hitchcock.

En el número 2 de 1953 se publica la transcripción de una mesa redonda titulada “Sobre la responsabilidad del arquitecto”⁴ en la que participaron

2. Henry-Russell Hitchcock y Philip Johnson publican el libro *The International Style: Architecture Since 1922* en 1932 pero como según Hitchcock fue preparado durante el año anterior, 1931, no hay error en hablar del Estilo Internacional 20 años después, tal como afirma el artículo de *Architectural Record* de 1951 que él mismo firma.
3. HITCHCOCK, Henry-Russell. “The Evolution of Wright, Mies & Le Corbusier” *Perspecta*. 1952, núm. 1, p. 8-15.
4. KAHN, Louis I.; WEISS, Paul; SCULLY, Vincent. “On the Responsibility of the Architect” *Perspecta*. 1953, núm. 2, p. 45-57.

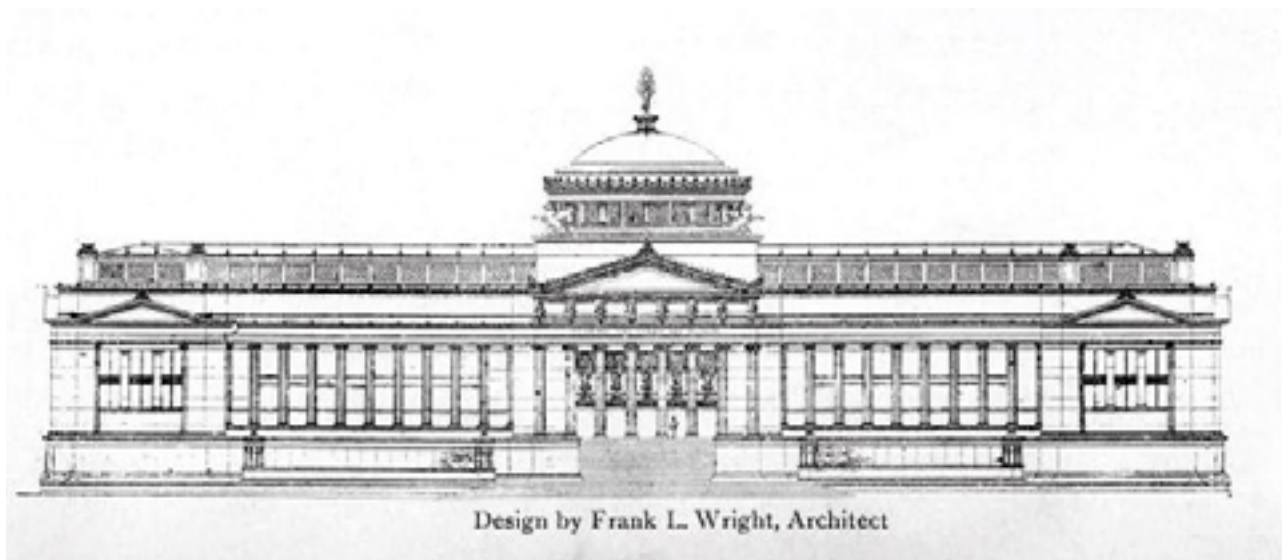


Fig. 02. Frank Lloyd Wright: Proyecto para el concurso de la Nueva Biblioteca Pública de Milwaukee (1893).

Philip Johnson, Louis Kahn, Vincent Scully, Pietro Belluschi y Paul Weiss⁵. Johnson, polemista bien capacitado y dotado para la adaptación al medio como casi ningún otro arquitecto de su época, utiliza referencias de todo tipo, desde edificios recientes de Wright (Charnley House) o Saarinen (la capilla del MIT que Belluschi conocía tan bien en su calidad de decano) hasta espacios neo-góticos de la propia universidad de Yale, para justificar un punto de vista moral, según el cual los arquitectos tienen la obligación principal de crear espacios bellos, con lo que todo lo demás quedaría subordinado a ello. El debate con Belluschi es muy encendido y refleja las posturas, formalistas y desprejuiciadas respecto a muchos de los mantras modernos, de Johnson frente a las ideas de proceso y de búsqueda del italo-americano.

Cuando Kahn toma la palabra lo hará para apuntar en dos direcciones. Por un lado, separa a los pocos arquitectos de los muchos profesionales que en su opinión existen, y subraya su creencia de que un verdadero arquitecto es, en realidad, un artista, algo que, en cierto modo, le sitúa cerca de lo que Johnson está intentando defender frente a Belluschi. Por otro, dice que, aunque no es necesario partir de una forma a priori para producir arquitectura, le parece una manera poderosa y natural para comenzar. Esta afirmación se aliena con lo defendido por Johnson en su aproximación formalista al proceso de diseño. No obstante, luego parece contradecirse o al menos matizar sus palabras y abunda en el proceso y en la dificultad de concebir una forma como un producto final y luego pensar en cómo hacerla, tal como había propuesto Johnson anteriormente. Johnson, en su réplica, se reafirma en lo poco importantes que le parecen los aspectos funcionales o, incluso, los estructurales, por lo que considera que la coartada estructural y el antaño válido “la forma sigue a la función” resultan insuficientes para generar la forma del edificio.

Este debate no ya sobre la función, un asunto en cierto modo superado por su rigidez o al menos desposeído del exagerado magnetismo que en

5. Paul Weiss era quizá menos conocido por ser Profesor de Filosofía en la Universidad de Yale pero no arquitecto.

su momento tuvo en los años veinte en Europa, sino sobre la búsqueda formal en arquitectura, se cerrará en falso con el desplazamiento hacia lo semántico que propondrá en parte la postmodernidad como solución a la crisis de la arquitectura moderna.

En otro artículo del mismo número 2 del año 1953, George Howe, uno de los editores de la revista, escribe⁶ desde su posición como un arquitecto “mayor” y celebra el año como uno de gran interés arquitectónico, especialmente debido a la celebración de la exposición “Built in USA” que el MoMA convoca en intervalos de diez años, habiendo formado él mismo parte junto a su socio Lescaze de la que en 1932 se tituló “The International Style”. Howe trata el asunto de los historicismos en los edificios universitarios de Yale o Princeton y habla del valor simbólico de esos edificios y, en cierto modo, justifica su sentido en un periodo (1920-28), que pondrá en duda, sin embargo, en el año 1948, durante el simposio “Building for Modern Man,” al valorar la recién finalizada nueva biblioteca en Princeton, de estilo neo-gótico. Este cambio de criterio, justificado sin duda por todos los acontecimientos de décadas anteriores y la evolución del propio arquitecto, se muestra en el texto en la parte en la que Howe escribe apasionadamente sobre los edificios para las Naciones Unidas en Nueva York y París, funcional y tecnológicamente impresionantes a su juicio, en la representación de esos nuevos valores que para él están presentes en esa gran organización internacional.

Para cerrar el texto, Howe reivindicará de nuevo la exposición del Estilo Internacional de 1932 y la figura de Frank Lloyd Wright como la más importante de las seleccionadas para la muestra, al compartir una divertida anécdota sobre el disgusto de Wright al ser incluido dentro de una etiqueta como “internacional” cuando él se consideraba un “hombre de las praderas” (americanas, por supuesto), donde el propio Wright termina llamándose “Dios” a sí mismo en una carta de respuesta a Howe.⁷

A pesar de esta actitud de Wright, que denota su evidente incomodidad con la inclusión de su trabajo en la mencionada exposición para asegurar el éxito de la misma entre el público americano, al representar la figura más representativa de dicho país, y del hecho de que ya en los años 50 se encontraba ya en la fase final de su carrera, es un personaje muy apreciado por los colaboradores de la revista. Esto no sólo incluye a Howe, sino también y sobre todo a Vincent Scully, cuya grandísima admiración por Wright hizo que Saarinen le reconociera como “el fanático de Wright” cuando fueron presentados en 1952. El motivo podría ser el hecho de que el arquitecto es parte de la arquitectura moderna que, tanto la revista como la universidad Yale a la que se vinculaba, querían revisar precisamente a partir del conocimiento de la historia y no de su negación como forma de avance. Por otro lado también cabe destacar que Wright encaja muy bien en las ambiciones de la revista por su búsqueda de una

6. HOWE, George. “Some Experiences and Observations of an Elderly Architect”. *Perspecta*, 1953, núm. 2, p. 2-5.

7. “Dear George: This is just to tell you that in the present story I am not Moses, I am God”, nota enviada por Frank Lloyd Wright en respuesta a un artículo de George Howe titulado “Moses Turned Pharaoh” que el propio Howe relata en HOWE, George. “On the Responsibility of the Architect”. *Perspecta*. 1953, núm. 2, p. 5.



Fig. 03. Primera página del artículo de los editores "Order and Form: Yale Art Gallery and Design center, Designed by Louis Kahn" en el número 3 de *Perspecta* del año 1954.

Fig. 04. Fachada de la Yale University Art Gallery de Louis I. Khan junto al edificio ecléctico (neogótico-renacentista) adyacente también de la Old Yale Art Gallery (originalmente Gallery of Fine Arts) de Egerton Swartwout.

arquitectura auténticamente americana, aunque este sería un asunto probablemente menor en la agenda de *Perspecta*.

George Howe fallecería en abril de 1955 después de cuatro años de intensa dedicación como jefe del Departamento de Arquitectura de Yale y a su legado se pensó dedicar el número 3 del año 1954⁸. Este número será el primero en el que *Perspecta* propone un tema principal, en este caso la relación entre arquitectura y artesanía, entendiendo ésta no por el hecho en sí de los objetos artesanales sino por la posibilidad de una producción arquitectónica más artesanal o delicada, con la mirada puesta en países como Japón y en el uso de materiales tradicionales; y artículos de Gropius sobre los muebles de George Nakashima o de Christopher Tunnard sobre la piedra, respectivamente. Esta comprensión de la arquitectura como proceso artesanal servirá, según explica Robert A. M. Stern en su comentario de introducción en *[Re] Reading Perspecta*, para ahondar en las insuficiencias de la arquitectura moderna. No cabe duda de que esas carencias son en gran parte las que sostendrán algunas de las ideas un tanto superficiales del postmodernismo en relación a, por ejemplo, la ausencia de un discurso tecnológico frente a esa inclinación por lo meramente decorativo.

A pesar de ese interés en lo artesanal de la arquitectura, la revista presentó también en este número la Yale Art Gallery de Kahn como el primer edificio americano que, con gran convencimiento, desafiaba la desmaterialización del Estilo Internacional, siendo a la vez, según Stern, el primer edificio que podría ser catalogado como *New Brutalism*. El debate sobre el brutalismo interesa poco a la revista y el propio Kenneth Frampton, en un texto anterior a este de Robert Stern, habla de Kahn en *Perspecta* siempre en clave de una *Nueva Monumentalidad* y nunca de la posibilidad de un Kahn brutalista⁹. Stern habla desde una distancia temporal que en 1954 hacía imposible cualquier consideración sobre el tema, teniendo en cuenta que los dos principales artículos de los Smithson¹⁰ y Reyner Banham¹¹ para *Architectural Design* y *Architectural Review* respectivamente, no se publican hasta 1955, y ni siquiera el primero de los artículos al otro lado del Atlántico en el que aparece dicho término –y que por tanto sólo tendrá valor historiográfico posteriormente por esa razón– puede datarse antes del final del año 1953.¹² No obstante, siendo rigurosos, puede decirse que por esas fechas ya al menos Philip Johnson –en su avidez y curiosidad

8. En el repositorio de la web <https://www.jstor.org/journal/perspecta> donde están disponibles según el catálogo del MIT Press todos los números de la revista, el número 3 de *Perspecta* aparece datado en el año 1955, si bien tanto en la edición impresa del mismo como en el facsímil que aparece en *[Re] Reading Perspecta*, la fecha de este número 3 es 1954, que es la que se utiliza en el texto.

9. FRAMPTON, Kenneth. "Reflections on *Perspecta*: The End of the Beginning". *[Re]Reading Perspecta*. Symposium. 2000, p. 768-772.

10. SMITHSON, Alison y Peter. "The New Brutalism". *Architectural Design*, (enero 1955) p. 1.

11. BANHAM, Reyner. "The New Brutalism". *The Architectural Review*. Vol. 118 (diciembre 1955) p. 354-361.

12. SMITHSON, Peter. "House in Soho, London. Alison and Peter Smithson". *Architectural Design* (diciembre 1953) p. 342. Artículo donde se utiliza el término "new brutalism" por primera vez.

intelectual siempre informado de las últimas tendencias- había dedicado unas líneas¹³ a la escuela en Hunstanton de los Smithson allá por septiembre de 1954, que aparece en la propia *Architectural Review*.

Continuando con el número 3 de 1954 de la revista *Perspecta*, en él hay otro artículo muy importante para entender el desmontaje del Estilo Internacional o, como decíamos al comienzo del texto al enunciar el objetivo del mismo, cómo la crítica al Estilo Internacional en realidad no es más que una coartada para legitimar, por un lado, una arquitectura moderna validada históricamente a partir de una pretendida revisión crítica; y por otro lado y como consecuencia de esta salida en falso a la crisis de la modernidad, cómo la respuesta de la posmodernidad es ofrecida desde asuntos tangenciales en los que no aparece el compromiso social de la arquitectura (uno de los objetivos irrenunciables del movimiento moderno europeo) y sí lo hacen asuntos menores de estilo o semánticos, que derivan en las ya conocidas sub-tramas ornamentales a partir del significado de los elementos arquitectónicos de la arquitectura clásica.

Este importante texto no es otro que la transcripción de una charla de Philip Johnson titulada “Las siete muletas de la arquitectura moderna”¹⁴, donde Johnson divaga con cierta sorna sobre la educación que Harvard había estado ofreciendo a sus estudiantes de arquitectura en los tiempos de Gropius, retirado de allí poco tiempo atrás, si bien continuaba su labor como crítico invitado en el propio Yale (donde se realiza la charla) con cierta frecuencia. Las siete muletas de la arquitectura moderna de las que habla Johnson son la historia, los dibujos bonitos, la utilidad o usabilidad, el confort, lo barato, el servicio al cliente y finalmente la estructura. Los editores de la reedición de *Perspecta* apuntan cómo Johnson entendía así que la arquitectura moderna ya había establecido una tradición lo suficientemente fuerte como para resistir una crítica como la suya, cuya ambición era la de animar a las nuevas generaciones a recorrer la senda de la modernidad de manera más flexible. Frampton aclara que el título es una parodia del propio Johnson que, a su vez, titula su charla de forma similar al conocido decimonónico libro de John Ruskin “Las siete lámparas de la arquitectura”¹⁵. El tono de broma de la charla le sirve a Johnson para rebajar dos asuntos antes trascendentes: el primero es el de la arquitectura moderna en sí misma, o lo que de heroico e intocable aún le quedaba a mediados de los años cincuenta de ella; y el segundo, el de la historia, que es del que se ocupa, como ya se ha dicho, parte de la agenda

13. “School at Hunstanton” incluye: “comment by Philip Johnson as an American follower of Mies van der Rohe” en *The Architectural Review*, (septiembre 1954), pp. 148-158. El artículo aparece sin firma. En la recopilación bibliográfica que M. Vidotto hace en *A + P Smithson - Pensieri, progetti e frammenti fino al 1990*, lo atribuye a los Smithson. En la bibliografía incluida en la antología de textos de R. Banham *A Critic Writes: Essays by Reyner Banham*, a cargo de Mary Banham et al., se atribuye a este último. No obstante, por el comentario que hace una nota de la revista, se podría adjudicar a los Smithson el apartado “principios de diseño” y el resto del artículo a R. Banham. Todo ello visto en VALCARCE LABRADOR, María Teresa. “El Nuevo Brutalismo: una aproximación y una bibliografía”. *Cuaderno de Notas*. 1999, núm. 7, p. 140.

14. JOHNSON, Philip. “The Seven Crutches of Modern Architecture”. *Perspecta*. 1954, núm. 3, p. 40-45.

15. FRAMPTON, Kenneth. “Reflections on *Perspecta*: The End of the Beginning”. *[Re]Reading Perspecta*. Symposium. 2000, p. 768.

de la propia revista *Perspecta*. La posición de Johnson, una vez más, es enormemente ambigua, al elegir precisamente la historia como primera muleta de un movimiento, el moderno, que se podría calificar como anti-historicista en su origen y enfrentado a casi cualquier lectura de tradición y, por ende, de estilo. Sin embargo, y a pesar de que la revista *Perspecta* es manifiestamente historicista (en los términos ya explicados de su revisión e inclusión como parte de un proyecto de arquitectura moderna), Johnson sólo se refiere a la historia como una muleta que servía para justificar la mala arquitectura si ésta hacía referencia a algo anterior (en una suerte de validación histórica *per se*), capacidad que ahora había perdido. Al final de la charla vuelve a hablar de historia y tradición, esta vez para referirse a los tres maestros (él los llama “padres espirituales”) que para él son Gropius, Le Corbusier y Mies, con mención (cruel) a Wright como “el gran arquitecto del siglo XIX”. Por todo ello, podríamos decir que Johnson muestra una postura independiente de la agenda de la revista, tanto en su equidistancia respecto a la importancia del papel de la historia como herramienta de crítica arquitectónica, como en su evidente ninguneo a Wright, para enfado de Scully, su gran valedor en *Perspecta*.

En el año 1957, Vincent Scully publica otro artículo clave¹⁶ en el número 4 titulado “Arquitectura Moderna: Hacia una Redefinición del Estilo”¹⁷, en el que hace el esfuerzo de sintetizar sus ideas sobre cómo la arquitectura moderna se ha desarrollado a lo largo de doscientos años de historia desde sus orígenes en el siglo XVIII, lo cual le acerca a posiciones de otros historiadores que buscan en un pasado quizá algo lejano los orígenes de la modernidad en arquitectura, alineándose con los intereses de la revista *Perspecta*.

Continuando con la tesis expuesta al comienzo de este texto en relación al trabajo de distintos autores en la validación del Estilo Internacional, es muy interesante detallar cómo el artículo de Scully estaba llamado a ser la continuación o secuela veinte años después del escrito por Hitchcock en 1931 a raíz de la exposición del MOMA sobre el Estilo Internacional. Esta idea surge de los tres amigos (Hitchcock, Johnson y Scully) que consiguieron convencer entre los años 1950 y 1952 a Alfred Barr, director del MOMA. Barr no encontró el primer borrador de Scully apropiado, lo que obligó a éste a trabajar en el que finalmente sería, tras la conferencia mencionada anteriormente, el artículo publicado en *Perspecta*.

Scully es otro personaje fuertemente vinculado a Yale y por tanto a la revista *Perspecta*, ya que hizo toda su carrera académica en Yale hasta su doctorado y en el año en que escribe el artículo se encuentra en excedencia de su plaza de Profesor de Historia del Arte y la Arquitectura, disfrutando una beca de investigación de la Fundación Bollingen. La charla comienza

16. La importancia de este texto en la obra de Scully es tal que no sólo pasó del formato original de conferencia al de artículo de *Perspecta* publicado casi simultáneamente sino que además se volvió a imprimir dos veces en 1958 para el *College Art Journal* y para el *Reflections of Art* de Suzanne Langer, siendo finalmente extendido para convertirse en el libro *Modern Architecture: The Architecture of Democracy* publicado en 1961 y que según Neil Levine (que seleccionaría y publicaría en 2003 los textos más importantes de Scully en *Modern Architecture and Other Essays*) sigue siendo una referencia fundamental en la materia.

17. SCULLY, Vincent. “Modern Architecture: Toward a Redefinition of Style”. *Perspecta*. 1957, núm. 4, p. 4-11.

Fig. 05. SCULLY, Vincent. "Modern Architecture: Toward a Redefinition of Style". *Perspecta*. 1957, núm. 4, p. 4-5.



encomendándose al *Modern Architecture* de Hitchcock y al *International Style* –de Hitchcock y Johnson– como referencias iniciales en su objetivo de redefinir el concepto de estilo para la arquitectura moderna, ambición que pasa por no atacarlo, tarea que sería fácil según el autor, siendo más provechoso en su lugar admitir su utilidad para señalar similitudes entre obras. Las referencias a Hitchcock y Johnson son testimoniales y Scully abunda mucho más en el *Space, Time and Architecture* de Giedion, libro fundamental, en su opinión, para toda una generación que había sido muy precavida en su mirada a la historia y que ahora se acercaba a ella de nuevo. De nuevo nos encontramos ante un artículo donde aparece la posición de *Perspecta* en su recuperación de la historia como parte de la agenda que la propia universidad de Yale trabajaba por incorporar de nuevo a su programa académico, y lo hace como veremos en una revisión crítica de esa historia de –en palabras de Scully ahora– héroes y mártires que Giedion propone, pero en el fondo, como sucedía con la auto-crítica de Hitchcock a su Estilo Internacional, apoyándose en esa misma capacidad heroica de los maestros ahora en su fase de madurez.

La intención de Scully no era otra que re-escribir el *Space, Time and Architecture* de Giedion, que él encontraba algo parecido a una “historia judicial”¹⁸, lleno de consignas y mitos fabricados a partir de un discurso supuestamente científico. Frente a esto, Scully quiere ofrecer un esquema histórico arraigado en la idea moderna de democracia como fuerza subyacente de la era moderna, cuyos orígenes sitúa hacia finales del siglo XVIII, tal como había propuesto antes Kaufmann, y no en el periodo Barroco, tal como propuso Giedion. El título del libro –*La arquitectura de la democracia*–¹⁹ es una frase que Scully toma prestada de las

18. Aparece como “court history” en el original en inglés.

19. Scully hace suyo el término “La Arquitectura de la Democracia” de Wright para explicar el momento actual a partir de tres fases sucesivas que se superponen en el tiempo sin haber finalizado ninguna de ellas completamente: fragmentación, continuidad y nuevo humanismo, que sería el momento actual en el que Scully detecta una gran inclinación, “probablemente más fuerte en el presente que en la generación anterior” hacia lo clásico, o más bien hacia lo clasizante, es decir, lo que convierte a algo en clásico, ya que Scully utiliza el gerundio *classicizing* en lugar del sustantivo o adjetivo clásico.

London Lectures de 1939 de Frank Lloyd Wright. Estructurado en tres fases –fragmentación, continuidad y un nuevo humanismo–, describe la ruptura de lo que Kaufmann llamó “el sistema Renacimiento-Barroco”, su reformulación a través del concepto de espacio continuo de Wright y el Estilo Internacional (continuidad) y su reciente evolución desde el cripto-clasicismo del último Mies van der Rohe y sus seguidores hasta la imaginista (llena de imágenes) forma corporal de la expresión de la obra de Le Corbusier a partir de la posguerra.

El análisis de Scully es de índole claramente histórico, especialmente cuando define el Clasicismo Romántico (Ledoux y la obra temprana de Le Corbusier) y el Naturalismo Romántico (la arquitectura de los extrarradios de las ciudades, específicamente en la costa oeste americana) como movimientos derivados de las fragmentaciones de la síntesis barroca de orden y libertad. Del primero, Scully apunta cómo estas relaciones fueron ignoradas por Giedion pero no por Kaufmann en su libro de 1933 *Von Ledoux bis Le Corbusier*, y del segundo, cómo Bruno Zevi considera los últimos desarrollos de este movimiento muy relevantes.²⁰

El análisis de Scully le lleva a hablar de una Europa contraria a la continuidad en los años veinte, que se materializa en la vertiente tecnológica del trabajo con hormigón armado de Auguste Perret y en el de Peter Behrens, desarrollado a partir de la tecnología estricta de la *sachlichkeit* y una inclinación estética justificada por Gropius a partir de cuestiones morales, hacia el neoclásico germano. Es decir, aparece una coexistencia aquí entre el Clasicismo Romántico y un nuevo Romanticismo de la Máquina que representan, según Scully, una reacción contra la continuidad y en favor de una permanencia *clasizante* de la máquina.

Como ya se ha comentado antes, Scully fue un gran admirador de Wright, y por ello lo utilizará para hablar de esa arquitectura de la democracia con la que Wright se refería a un espacio continuo que sustituye a la materia, donde los elementos arquitectónicos (muros, techos y suelos) forman parte de un conjunto que fluye a través de ellos. Scully destaca también la gran influencia que Wright ejercerá sobre autores europeos como Gropius o Mondrian a partir de las publicaciones Wasmuth de 1910 y 1911, a pesar de que el americano pretendía huir de las tradiciones de las civilizaciones occidentales arraigadas en el viejo continente. Scully sintetiza en dos párrafos la transición (o superposición) de las etapas de fragmentación y continuidad que son previas al nuevo humanismo. Habla de continuidad a partir del deslizamiento (presente en la obra de los neoplasticistas, de Wright y posteriormente en la de Mies) y la fragmentación de la masa del edificio (tal como ya se postuló en Estilo Internacional cuando Hitchcock y Johnson reemplazaron la idea de masa por la de volumen del edificio) e incluso de composición pintoresca.²¹

20. Aquí no queda clara la relación entre la arquitectura suburbial y el Naturalismo Romántico pero podrían sugerirse conexiones conocidas entre Wright y sus casas de la pradera, muy del gusto tanto de Scully como de Zevi, para confirmar su validez.

21. “Continuity in the form of a sliding relationship between elements is brought into a kind of union with the fragmentation of building mass and with picturesque composition, and the separate functions are enclosed in those same sharply defined boxes which are at once machined and neo-classics”.

En el siguiente párrafo, confirma: “Esta amalgama o síntesis se convierte en el ‘Estilo Internacional’, tan aislado para nosotros por Hitchcock y Johnson como influyente a partir del trabajo de muchos arquitectos desde entonces”²² dando así un paso más en el objetivo de la validación de un Estilo Internacional errático pero vigente.

El número 5 de la revista se publica al final de la década en 1959 y coincide con el comienzo de la etapa de Paul Rudolph, que abre su introducción²³ con una cita del anterior editor, George Howe, en la que éste explicaba en el primer número de *Perspecta* cuáles eran las expectativas de la revista y su ambición de crear un lugar de encuentro para arquitectos, profesores y estudiantes donde, de forma divertida²⁴ discutir las ideas que giran alrededor de la arquitectura contemporánea, abarcando tanto el tiempo pasado como el presente y el futuro, lo que suponía la recuperación de la historia de forma activa, tal como la escuela de Yale deseaba hacer con su programa académico de arquitectura. Rudolph lanza algunos titulares sobre los contenidos del número 5: el hecho de que la arquitectura moderna no ha visto aún su época dorada, la crisis del medio ambiente, la falta de contenido emocional y literario, el significado del ornamento y las dificultades de una situación donde se avanza tan poco a nivel político y social, a pesar de que técnicamente casi todo es posible. De dichos titulares, la falta de contenido emocional y literario pero, sobre todo, el significado del ornamento, son apuntes que, aun viniendo de un personaje nada sospechoso en ese sentido como Rudolph, cuya arquitectura siempre se caracterizaría por una gran ausencia ornamental y la valoración de los materiales (el hormigón) en su desnudez y deriva brutalista, sirven para abrir un debate que alcanza el postmodernismo en su recuperación, precisamente, de esos contenidos si no emocionales directamente, sí semánticos, y por supuesto del significado del ornamento en arquitectura.

Aunque exceden el ámbito temporal enunciado en el título, deben señalarse algunos de los artículos del número 6 del año 1960 sirven para apuntalar este interés de Yale y, por ende de la revista *Perspecta*, en la recuperación de la historia para la agenda moderna y –ya podemos decir– también postmoderna de la arquitectura. Uno de ellos es un artículo de los editores sobre las primeras obras de Le Corbusier²⁵ como Charles Edouard Jeanneret, en el que se muestran obras muy conocidas pero que él parecía haber apartado de otras publicaciones y donde se ven elementos de la arquitectura clásica, influencia que le llega a raíz de sus viajes a Roma y Grecia. Pudiera parecer que, de forma aislada, era un artículo sin ninguna otra ambición que la de dar a conocer estas obras del periodo de formación de Le Corbusier, pero si pensamos en la cantidad de artículos que fueron publicados por *Perspecta* a partir de

22. “This amalgamation or synthesis becomes the “International Style” as isolated for us by Hitchcock and Johnson and as influential upon the work of many architects ever since”.

23. Texto firmado por Paul Rudolph en “Front Matter”. *Perspecta*. 1959, núm. 5, p. 3.

24. Utiliza la expresión “merry-go-round” que se refiere a la plataforma giratoria donde los niños juegan a dar vueltas en un parque infantil.

25. COX, Warren J. “The Work of Charles-Edouard Jeanneret”. *Perspecta*. 1960, núm. 6, p 28-33. En la reposición online el texto se atribuye a Warren J. Cox, que es quien firma la introducción al mismo, si bien en la edición impresa del artículo, la autoría se concede a los editores, tal como aparece señalado sobre el título.

Fig. 06. COX, Warren J. "The Work of Charles-Edouard Jeanneret". *Perspecta*. 1960, núm. 6, p 28-29.



las premisas de la recuperación de la historia en el programa académico de la enseñanza de arquitectura en Yale, junto a la continua presencia del Estilo Internacional en esas mismas páginas, podría entenderse efectivamente que, tal como sosteníamos como tesis de este artículo, *Perspecta* allanó el camino hacia el postmodernismo con su acercamiento a la historia a través de estos artículos, ya que la validación vendría servida no por un medio comercial sino por una revista vinculada a una institución académica de gran prestigio, como es la universidad de Yale, desde la que se ejerció esa posición de liderazgo que tanto influiría en la siguiente generación de arquitectos.

La mirada a la historia en *Perspecta* es constante y se da desde diferentes ángulos. Algunos, como ya se ha subrayado, están directamente conectados con la aparición posterior de un movimiento postmoderno en los últimos años de la década de los sesenta, mientras que otros sólo intentan establecer conexiones con un pasado histórico a valorar después de la propuesta de ruptura y desconexión total que el movimiento moderno había sugerido tiempo atrás. Así, por ejemplo, en esa mirada de actualización y aprendizaje de arquitecturas anteriores, aparece en este mismo número el artículo de James Stirling titulado "La tradición funcional y la expresión"²⁶, haciéndose eco del número especial de Julio de 1957 de la revista *Architectural Review* sobre la tradición funcional y sus edificios anónimos, mayormente de carácter industrial, y de un libro similar con edificios construidos en América que había publicado Sibyl Moholy-Nagy, colaboradora habitual de las páginas de *Perspecta*.

La selección de las ilustraciones de la revista inglesa es algo estrecha y *Georgiana* en opinión de los editores de la re-edición de *Perspecta*. Una mirada más pausada sirve para comprobar que casi todo lo publicado pertenece al siglo XVIII. Stirling señala el valor de esos edificios por su volumetría directa y sin decoración, que nace de forma directa de la función que desempeñan, es decir, son modernos en cuanto a su calidad funcionalista, pero menos cercanos a la estética de la máquina que,

26. STIRLING, James. "'The Functional Tradition' and Expression". *Perspecta*. 1960, núm. 6, p. 88-97.

Fig. 07 . STIRLING, James. “‘The Functional Tradition’ and Expression”. *Perspecta*. 1960, núm. 6, p. 88 y 97.



para él, es un asunto que concierne más al estilo. Afirmar Stirling que Le Corbusier siempre ha sido consciente de esta ausencia de compromiso con la apariencia en estos edificios y que conforme el ímpetu teórico del movimiento moderno ha disminuido, la influencia de estas arquitecturas se ha vuelto más evidente, sobre todo en sus últimos trabajos, a los que se refiere a través de las ilustraciones a pie de página del artículo: Ronchamp y las Jaoul houses, de las que Stirling había publicado un artículo en *The Architectural Review* en 1955, el conocido “Garches to Jaoul”.

El inglés, muy activo estos años como crítico y teórico, atravesará como ya se sabe una fase postmoderna en la década de los setenta, muy diferente a las influencias de Stijl y las Jaoul houses que se podían ver en sus viviendas de Ham Common (construidas junto a su socio James Gowan y publicadas en *The Architectural Review* en octubre de 1958), y que él mismo reconoce en el artículo publicado en *Perspecta*, y también las mucho más evidentes de los edificios tradicionales construidos en ladrillo como algunos almacenes de Liverpool y, en general, la tecnología de la construcción con ladrillo, muy virtuosa, del siglo XIX inglés. En todo caso, no pueden despreciarse estas influencias en el desarrollo posterior de la arquitectura de Stirling o del propio Venturi que también recuperaría el uso de materiales tradicionales como el ladrillo.

El número 7 de 1961 de la revista *Perspecta* ayuda a cerrar el círculo y la revisión de la arquitectura moderna que Hitchcock inició en 1951 con su artículo sobre *El Estilo Internacional veinte años después*. James Baker²⁷ señala en la introducción a este número 7 que éste está dedicado a repasar la arquitectura americana en su momento actual, siendo el artículo de James Gowan “Notes on American Architecture” el que de forma explícita resume las intenciones del conjunto de páginas. Baker también habla del trabajo de cinco arquitectos americanos que es analizado en el interior sin citarlos, aunque sus nombres, todos ellos con una vinculación notable con la propia universidad de Yale, aparecen ya en el índice: Philip

27. Texto firmado por James Baker en “Front Matter”. *Perspecta*. 1961, núm. 5, p. 1.



Fig. 08. Residencias universitarias Ezra Stiles and Morse Colleges en la Universidad de Yale. Eero Saarinen.

Fig. 09. Índice de la selección de artículos del número doble 09/10 de 1965 para *Re Reading Perspecta* donde aparece el artículo "Complexity and Contradiction in Architecture: Selections From a Forthcoming Book". de Robert Venturi.

Johnson, Louis Kahn, Eero Saarinen, Paul Rudolph y Jon Johansen, que firman artículos de entre seis y veinte páginas cada uno.

El texto de Gowan (socio de Stirling en aquella época) sobre la arquitectura americana repasa algunas obras de arquitectos americanos, comenzando por Frank Lloyd Wright, del que aparecen tres ilustraciones de distintos proyectos, de Eero Saarinen, Mathew Nowicki, Paul Rudolph, R. Schindler, Mies van der Rohe, Philip Johnson y Louis Kahn, es decir, los cinco que aparecían en textos individuales en el mismo número 7 de 1961 excepto John Johansen, más muchos de los habituales de las páginas de *Perspecta*.

Aún sin ánimo de restar ni mucho menos valor a la aportación de *Perspecta* al debate sobre la arquitectura moderna, la obsesión por determinados arquitectos, muchos de ellos fuertemente vinculados con Yale como ya se ha anotado antes, es como mínimo, susceptible de ser objeto de una reflexión.

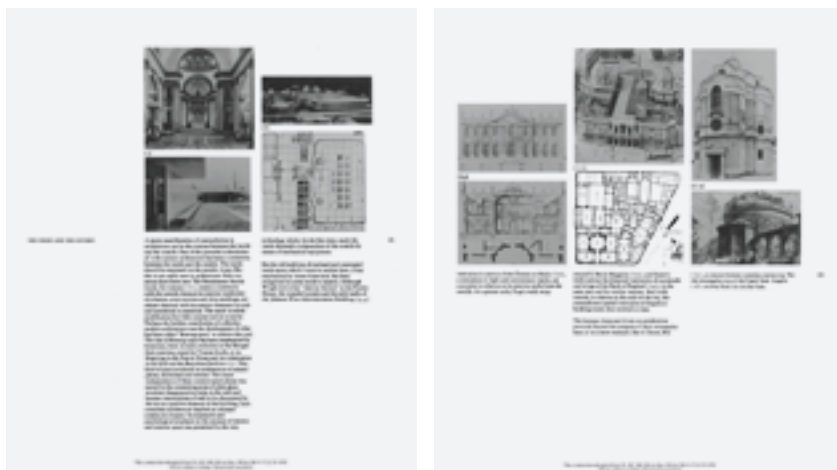
Esta suerte de redundancia autorreferencial de la revista *Perspecta* se romperá con el artículo de Colin t. John Wilson "Open and Closed" en el que el autor desafía la heterodoxia histórica de autores anteriores como Sigfried Giedion (algo que en cierto modo ya había hecho Venturi de otra forma) con la inclusión de nombres nuevos como Haring, Duiker o Bijvoet.

Por todo lo anterior, en el comentario al número 7 de 1961 de la reedición de la revista *Perspecta*, Robert A. M. Stern señala claramente cómo este número "nos trae al borde del postmodernismo". Stern se detiene en cada uno de los cinco arquitectos americanos antes nombrados, si bien es Saarinen el que representa de forma más evidente la conexión de este número con el postmodernismo a través de la construcción (en ese momento en marcha) de las residencias universitarias Ezra Stiles and Morse Colleges en la propia universidad de Yale, de marcado estilo neogótico.

Ya en la contemporaneidad, Beatriz Colomina se refiere a la revista *Perspecta* en su libro catálogo *Clip Stamp Fold* como una publicación que tuvo el mérito de ofrecer contenidos de valor intelectual que otras revistas comerciales no ofrecían, publicando las charlas de profesores visitantes como Kahn, Johnson o Fuller. Colomina cita a Eisenman en *Casabella*, 1972 (n. 345) cuando él concede a *Perspecta* la importancia de haber tratado a la historia como un mecanismo analítico estructurador de la ideología futura de la arquitectura, y aún concediéndole la razón en su valoración, Colomina añade que la revista fue realmente decisiva por su capacidad de embarcar a los arquitectos de nuevo en la búsqueda de formas de contribuir con objetivos sociales a través de la re-conceptualización del término *medio ambiente* (*environment*) frente al desánimo y el descrédito de la crisis de la modernidad que había desembocado en una pérdida de ímpetu revolucionario y social de la arquitectura moderna del primer cuarto del siglo xx, si bien esto sucedería más bien a partir de la década de los sesenta.

Las revistas de la época sirvieron como testigo y campo de pruebas de los textos que luego servirían para afianzar el postmodernismo y *Perspecta* es un magnífico ejemplo de cómo este soporte fue empleado de un modo operativo. Pensemos por ejemplo en la publicación de *Complejidad y Contradicción en Arquitectura* de Robert Venturi en 1966 y cómo *Perspecta* publica fragmentos seleccionados del mismo en 1965 con el título del

Fig. 10. Páginas 22 y 23 del artículo "Complexity and Contradiction in Architecture: Selections From a Forthcoming Book". de Robert Venturi en el número doble 9/10 de *Perspecta* de 1965.



libro y el añadido "Extractos de un futuro libro", en un adelanto a modo de test que sirvió así mismo para dar notoriedad al libro posterior.²⁸

El caso de *Perspecta*, tal como se avanzaba en la introducción, resulta especialmente relevante al tratarse de una revista que da voz a arquitectos que operan en el ambiente académico y en el profesional (Louis Kahn, Philip Johnson, o Paul Rudolph, entre otros muchos), de tal forma que su influencia no se circunscribe a un solo ámbito y su eco, de hecho, llega a otras publicaciones de carácter más general o profesional donde su obra es ampliamente difundida como será el caso, sólo en América, de *Architectural Forum*, *Arts and Architecture* o *Architectural Record*, por nombrar sólo las más conocidas. De esta forma, podríamos entender que la academia, representada en este caso por la prestigiosa universidad de Yale, valida no sólo la obra arquitectónica construida sino también el marco teórico que la soporta y anuncia, antes y de forma más evidente que en ningún otro soporte, el camino a recorrer y lo que está por venir.

En este caso, y dado que la década de los cincuenta es el punto de inflexión de la revisión y crisis de la arquitectura moderna, este desmontaje parcial del movimiento moderno y la reflexión sobre la historia que la revista *Perspecta* propone, supone el comienzo de la elaboración de un tiempo nuevo en el que los restos de la modernidad serán los cimientos de la postmodernidad.

Junto a la recuperación de la historia, el interés en comprender cómo la arquitectura clásica influyó en los maestros de la modernidad es el otro gran argumento sobre el que la revista *Perspecta* se apoya para comenzar la construcción del tiempo postmoderno. *Perspecta*, a través de las obras y textos de sus colaboradores, arquitectos nada sospechosos de operar en contra del avance de la arquitectura moderna, pone las bases del postmodernismo, un tiempo necesario y también errático, tal como la propia historia que lo construyó también señaló después.

28. En todo caso, no es una actitud exclusiva de la revista americana que encuentra su paralelismo en fechas aproximadas en la inglesa *Architectural Review* y el conjunto de artículos que Reyner Banham publicaba a finales de los años cincuenta como avance (si bien no explicitado como tal) del que sería su conocido libro *Theory and Design in the First Machine Age*, basado en la tesis doctoral del autor dirigida por Nikolaus Pevsner, donde Banham desgranaba sus evidentes intereses asociados a una arquitectura emparentada con el progreso tecnológico a partir de las aportaciones del futurismo italiano o Buckminster Fuller, entre otros.

Bibliografía:

- COLOMINA, Beatriz. *Clip Stamp Fold: The Radical Architecture of Little Magazines, 196X to 197X*. Actar Publishers, diciembre 2010. ISBN: English 978-84-96954-52-6.
- GIEDION, Sigfried. *Espacio, tiempo y arquitectura: origen y desarrollo de una nueva tradición*, (traducción y edición, Jorge Sainz), Reverté, Barcelona, 2009. (*Space, Time and Architecture: The Growth of a New Tradition*. Cambridge: Harvard University Press, 1941).
- HITCHCOCK, Henry-Russell; JOHNSON, Philip. *El Estilo Internacional: arquitectura desde 1922*. Murcia: Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Murcia, 1984.
- JOHNSON, Philip. *Escritos*. Barcelona: Gustavo Gili, , 1981.
- KAHN, Louis. *Louis I. Kahn. Escritos, conferencias y entrevistas*. Edición a cargo de Alessandra Latour, Traducción de Jorge Sainz, Biblioteca de Arquitectura, El Croquis Editorial, 2003. (Louis I. Kahn, *Writings, Lectures, Interviews*. Alessandra Latour y Rizzoli International Publications, 1991).
- MUÑOZ, María Teresa. *Cerrar el círculo y otros escritos*. Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, 1989. ISBN 8477400210.
- MUÑOZ, María Teresa. *La desintegración estilística de la arquitectura contemporánea*. Madrid, Molly Editorial, 1998. ISBN 84-922708-1-0.
- RUDOLPH, Paul. *Writings on architecture*. Yale School of Architecture, 2008.
- SCULLY, Vincent. *Modern Architecture: The Architecture of Democracy*. George Braziller, 1961.
- SCULLY, Vincent. *Modern Architecture and Other Essays, Selected and with introduction by Neil Levine*. Princeton University Press, 2005.
- VENTURI, Robert and SCOTT BROWN, Denise. *Complexity and Contradiction in Architecture*. Nueva York: Museum of Modern Art, 1966.
- VV.AA., STERN, Robert A. M., caroline picard (Peggy Deamer), PLATTUS, Alan (Editors). *[Re] reading Perspecta, The First Fifty Years of the Yale Architectural Journal*. The MIT Press, 2005. ISBN-10: 026219506. ISBN-13: 978-0262195065.
- VV. AA., SCHMIEDEKNECHT, Torsten, PECKHAM, Andrew (Editors). *Modernism and the Professional Architecture Journal: Reporting, Editing and Reconstructing in Post-War Europe*. Routledge, Nueva York, 2019. ISBN: 978-1-315-67154-3 (ebk).

Artículos de la revista *Perspecta* que aparecen en el texto (por orden cronológico):

- HITCHCOCK, Henry-Russell. "The Evolution of Wright, Mies & Le Corbusier". *Perspecta*. 1952, núm. 1, p. 8-15.
- RUDOLPH, Paul. "Paul Rudolph". *Perspecta*. 1952, núm. 1, p. 18-25.
- JOHNSON, Philip "Philip Johnson". *Perspecta*. 1952, núm. 1, p. 26-27.
- FULLER, Buckminster. "Buckminster Fuller". *Perspecta*. 1952, núm. 1, p. 28-37.
- HOWE, George. "Some Experiences and Observations of an Elderly Architect". *Perspecta*. 1953, núm. 2, p. 2-5.
- KAHN, Louis I.; WEISS, Paul; SCULLY, Vincent. "On the Responsibility of the Architect". *Perspecta*. 1953, núm. 2, p. 45-57.
- JOHNSON, Philip. "The Seven Crutches of Modern Architecture". *Perspecta*. 1954, núm. 3, p. 40-45.
- KAHN, LOUIS I. "Order and Form". *Perspecta*. 1954, núm. 3, p. 46-63.
- SCULLY, Vincent. "Modern Architecture: Toward a Redefinition of Style". *Perspecta*. 1957, núm. 4, p. 4-11.
- "Front Matter". *Perspecta*. 1959, núm. 5, p. 1-3. (incluye texto de Paul Rudolph en p. 3).
- COX, Warren J. "The Work of Charles-Edouard Jeanneret". *Perspecta*. 1960, núm. 6, p. 28-29.
- STIRLING, James. "'The Functional Tradition' and Expression". *Perspecta*. 1960, núm. 6, p. 88-97.
- "Front Matter". *Perspecta*. 1961, núm. 7, p. 1-2, (incluye texto de James Baker en p. 1)

GOWAN, James. "Notes on American Architecture" *Perspecta*. 1961, núm. 7, p. 77-82.
ST. JOHN WILSON, Colin. "Open and Closed". *Perspecta*. 1961, núm. 7, p. 97-102.
VENTURI, Robert. "Complexity and Contradiction in Architecture: Selections From a Forthcoming Book". *Perspecta*, 1965, núm. 9/10, p. 17-56.
FRAMPTON, Kenneth. "Reflections on *Perspecta*: The End of the Beginning". *[Re]Reading Perspecta*. Symposium. 2000, p. 768-772.

Otros artículos de otras revistas consultadas:

SMITHSON, Peter. "House in Soho, London. Alison and Peter Smithson". *Architectural Design* (diciembre 1953) p. 342.
"School at Hunstanton" incluye: "comment by Philip Johnson as an American follower of Mies van der Rohe" en *The Architectural Review*, septiembre 1954, p. 148-158
SMITHSON, Alison y Peter. "The New Brutalism". *Architectural Design*. Enero 1955, p. 1.
STIRLING, James. "Garches to Jaoul". *The Architectural Review*, septiembre 1955, p. 145-151.
BANHAM, Reyner. "The New Brutalism". *The Architectural Review*. Vol. 118, diciembre 1955, p. 354-361.
"Flats at Ham Common by Stirling and Gowan". *The Architectural Review*, octubre de 1958.