

TITULO

FIABILIDAD DEL RESULTADO DE LA EVALUACION MEDIANTE EL SISTEMA DEL PORTAFOLIO DEL ALUMNO : ESTUDIO PILOTO

AUTORES

Dra Carmen Álvarez Quesada . Prof Materiales , Equipamiento , Instrumental y Ergonomía . Departamento de Odontología . Facultad de Ciencias de la Salud . Universidad Europea de Madrid .

Dr Ignacio Busturia Berrade . Prof Biomedicina . Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad Europea de Madrid

Dr José Santos Carrillo Baracaldo . Prof Materiales , Equipamiento , Instrumental y Ergonomía . Departamento de Odontología . Facultad de Ciencias de la Salud . Universidad Europea de Madrid .

Dr Jesús Calatayud Sierra. Prof Odontopediatría . Departamento de Estomatología IV. Facultad de Odontología . Universidad Complutense de Madrid

Dra Isabel Pernia Ramírez. Prof Ortodoncia. Departamento de Odontología . Facultad de Ciencias de la Salud . Universidad Europea de Madrid

Dra Trinidad García Vázquez. Prof Medicina Bucal. Departamento de Odontología Facultad de Ciencias de la Salud . Universidad Europea de Madrid.

INTRODUCCION

La Universidad es una institución cuyas actividades se destinan en gran parte y directamente al enriquecimiento intelectual , moral y material de la sociedad , a través de la formación de sus ciudadanos y de la realización de tareas de investigación y aplicación de sus resultados, sin embargo para garantizar la continuidad de este proceso debe de ir adaptándose a las circunstancias cambiantes de la sociedad .

El nuevo marco de exigencias depende de la globalización y de la adaptación de nuevas relaciones sociales .Los tres grandes impactos de nuestro tiempo han sido , la emergencia de la sociedad de la información que está trasformando la naturaleza del trabajo y de la organización de la producción , el fenómeno de la mundialización que incide sobre las posibilidades de creación de empleo y finalmente la revolución científico – técnica que crea una nueva cultura y plantea acuciantes cuestiones éticas y sociales .

La educación es un factor imprescindible en el progreso social y en el crecimiento personal , pero la integración europea , las disoluciones de fronteras nacionales , la internacionalización de la economía , la incorporación de las nuevas tecnologías de la información a los procesos productivos y la amplitud y diversificación del conocimiento conforman unas necesidades específicas de formación . La Universidad debe de combinar los conocimientos técnicos con las competencias profesionales necesarias

para abordar con éxito el futuro , a la vez que ayudamos y completamos su desarrollo y madurez con unos valores y actitudes . El modelo debe de ser flexible y dinámico , es decir integrador e integral de cara a los cambios que acontecen en Europa .

Este modelo a seguir de cara a la Convergencia Europea y al Espacio Europeo de Educación Superior es una educación integral para hacer frente a las necesidades del mundo laboral actual , con una formación teórico – practica necesarios para el ejercicio de una a profesión ayudada con una formación en competencias específica que potencia la empleabilidad del titulado .

Gracias a la incorporación de España al Espacio Europeo de Educación Superior se están produciendo grandes cambios y en poco tiempo , y la Universidad está cambiando a marchas forzadas para adaptarse a este futuro. Muchos de estos cambios tardaran mas en el tiempo , otros serán mas inmediatos , de todas maneras hoy ya estamos en movimiento que es lo importante para todos , “ pensando en el futuro hacemos diariamente el presente “. (1)

Uno de estos cambios importantes lo representa el sistema de evaluación del alumno en el proceso de enseñanza – aprendizaje ., donde el alumno es el centro de todo este proceso y sobre el cual gira gran parte de este cambio . El alumno es el que va a recibir todas estas metodología activas innovadoras que están implantando todos los docentes para ir adaptándose a este cambio , por eso hay que buscar una mejora en el sistema de evaluación , es decir buscar alternativas .

La evaluación debe de ser continua a los largo de todo el proceso , es decir de manera ininterrumpida , así de este modo obtener un perfil completo del alumno. Debe ser personalista y comunicativa para que sirva entre otros aspectos para estimular y motivar al alumno . Es un sistema donde el alumno compite consigo mismo de una manera individual . Sirve por otro lado también como retroalimentación , tanto para el alumno para darse cuenta de cómo va en su proceso , cuales son sus avances y mejoras y cuales son sus deficiencias ,y de esta forma se refuerza su autoconcepto ,su autoaceptación y por otro la aceptación sociocultural . Consideramos que es un momento clave cuando comunicamos al alumno los resultados , ya que por un lado mejora el proceso de enseñanza y por otro estimula a los profesores a seguir avanzando con calidad camino de la excelencia .

El sistema de evaluación continua debe de ser revisado de manera periódica y debe de ser un sistema activo y dinámico tanto para el alumno como para el profesor , es por esto que buscamos nuevas alternativas para realizarlo.

El sistema alterativo de evaluación por portafolio , sistema que ha cobrado gran importancia en los últimos años , por ser vital en el desarrollo de los procesos metacognitivos y en los aprendizajes significativos, se presenta como una buena alternativa .

El Portafolio del alumno es un conjunto subjetivo y objetivo de evaluaciones académicas y tiene este sistema como finalidad la evaluación activa e integral centrada en el estudiante . Por otro lado también sirve para realizar evaluaciones del profesorado, de la institución y de la universidad .

La evaluación realizada por este sistema de Portafolio del alumno , es una evaluación reflexiva y compartida entre profesor y alumno , por lo que es motivadora , estimulante y sirve para la integración y admisión de este en la sociedad . Es una evaluación donde se analizan muchos factores que conducen a la adquisición y dominio de las competencias trasversales o genéricas y de las competencias verticales o profesionales , de manera paulatina y ascendente . (2,3,4,5,6)

Se evalúa adquisición de conocimientos y adquisición y dominio de competencias
Es una evaluación personalizada , centrada en el estudiante , fomenta el aprendizaje autónomo y la capacidad de adaptarse a lo desconocido, es un proceso continuo de evaluación - aprendizaje . es una evaluación autentica e integral
Se realiza de manera holística , de forma analítica con criterios previamente establecidos , teniendo en cuenta los objetivos , los antecedentes educativos , los progresos y el modo de lograr los a lo largo del proceso de enseñanza – aprendizaje .

El portafolio es un medio para conseguir un fin , es decir llegar a un objetivo planeado, descrito con anterioridad al proceso lo que lleva a que la evaluación sea eficaz , por otro lado no hay una sola manera correcta de hacerlo , lo que deja mucha flexibilidad al profesor y al alumno para su aplicación en diferentes escenarios educativos .

El portafolio permite una buena monitorización del proceso de aprendizaje por el profesor y por el mismo alumno , de manera que se pueden introducir cambios a lo largo del proceso para mejora del mismo.

El Portafolio del alumno tiene una serie de ventajas e inconvenientes , entre ellas destacamos :

Ventajas (2,3,4,5,6)

- Para el aprendizaje y para la evaluación del aprendizaje
- Para documentar todo lo que ha aprendido el estudiante en el proceso de enseñanza – aprendizaje
- Para evaluar lo que ha aprendido , el esfuerzo que ha realizado , el progreso que ha conseguido
- Para los profesores
- Para la universidad
- Para los padres
- Para los empresarios
- Para ayudar al estudiante a conseguir trabajo
- Para documentar con evidencias físicas demostrables todo el proceso de enseñanza – aprendizaje , así mismo con reflexiones por parte del profesor y del alumno, opiniones etc
- Para evaluar la diversidad del aprendizaje o la individualidad del mismo
- Para evaluar la calidad del programa , la institución , la comunidad universitaria , la agencia de calidad
- Para mejorar el aprendizaje
- Para ayudar al estudiante a evaluar su trabajo , a reportar lo aprendido y a valorar su esfuerzo y progresos
- Para conservar los trabajos mas representativos
- Para en definitiva realizar una evaluación integral del alumno
- Para aplicarlo en cualquier nivel educativo

Desventajas (7,8)

- Requiere una profunda reflexión , motivación y entusiasmo
- Requiere una buena adaptación y utilización del tiempo designado institucionalmente en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje tanto para el alumno como para el profesor , se demandan mas horas reales de asesoría individual
- Requiere un gran cambio de mentalidad y una adaptación paulatina y flexible a este sistema de evaluación , es decir un refinamiento del proceso de evaluación en si mismo

- Requiere una modificación en los esfuerzos tanto para el profesor como para el estudiante a diferentes niveles
- Requiere a veces que se tengan en cuenta algunas de las características personales de los estudiantes , como por ejemplo la falta de hábito en la realización de trabajos , falta de puntualidad en la entrega , dificultades en la escritura , dificultades en las reflexiones y valoraciones de los trabajos ,por lo que hay que aceptar las características individuales y a veces los diferentes ritmos de trabajo
- Requiere a veces desembolso económico , debido a la precariedad de recursos , ya que a veces se necesita un costo en los proyectos (fotocopias , materiales , libros etc) o por otro lado si el portafolio es electrónico , puede haber la imposibilidad de algunos estudiantes al acceso de medios informáticos o superiores , por falta de tiempo para desplazarse , por falta de medios , o por desconocimiento
- Requieren una tutorización constante de los alumnos para evitar deshonestidad ya que los trabajos se desarrollan y se elaboran fuera del aula
- Requiere aun mas investigación en didáctica de este sistema de evaluación

OBJETIVO

- Realizar un estudio comparativo de la fiabilidad de sistema de Evaluación , utilizando del Portafolio del alumno para la evaluación continua de una asignatura optativa semestral (Ergonomía y Organización) , impartida en 5º curso de la licenciatura de Odontología , durante los cursos 2004- 2005 y 2005 y 2006

MATERIAL Y METODO

En este trabajo hemos utilizado un sistema de evaluación alternativo a los tradicionales , nuevo para nosotros y enfocado a los cambios que se producirán con los nuevos planes de estudio y la adaptación a los créditos ECTS , convergiendo de este modo en el Espacio Europeo De Educación Superior y la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior , el sistema utilizado para este trabajo ha sido el Portafolio del alumno (portafolio de aprendizaje)

Aplicamos dicho sistema para evaluar de manera continua en una asignatura Optativa de 5º curso , denominada Ergonomía y Organización (5 créditos de los antiguos , que representan 4 de los ECTS actuales) de la licenciatura de Odontología , durante los curso 2004- 2005 y 2005 – 2006, de la Universidad Europea de Madrid .

El sistema se aplico a todos y cada uno de los alumnos matriculados . Todos fueron debidamente informados oralmente y por escrito (dando documentación fotocopiada y en la pagina web de la signatura)

El sistema de Portafolio del alumno utilizado fue el semiestructurado , dando normas de lo que es obligatorio incluir y dejando también al alumno su propia iniciativa para introducir los documentos o evidencias que son relevantes para el , de esta forma le daban un valor añadido mas personalizado y autentico .

Se les realizó un sistema de evaluación tutorizado en cuanto a las revisiones de manera periódica y sistemática utilizando un cronograma , para todos igual respecto al numero de veces y revisiones , es decir un itinerario establecido para todos igual . Por otro lado se les indicó que libremente podían solicitar revisiones extraordinarias si consideraban necesarias o querían resaltar algún documento o trabajo de nueva inclusión . Todo esto separado de modo independiente del sistema de tutorización

seguido con los alumnos , ya sean tutorías académicas ,profesionales o personales , que llevaba el ritmo habitual por ellos conocido .

Los datos que introducimos en el portafolios para la evaluación , han sido los siguientes:

- ficha del alumno con foto y con sus datos identificativos
- asistencias a clase teóricas o prácticas
- asistencia a seminarios
- participación o aportaciones en clases o seminarios
- agenda o cronograma de revisiones obligatorias y revisiones solicitadas
- entrega de documentación de realización de prácticas
- entrega de documentación del trabajo personal
- entrega de documentación del trabajo en equipo
- entrega de documentación de cuestionarios , encuestas realizadas y tests solicitados por el profesor
- evidencias complementarias como fotografías , iconografías , grabaciones , videos , planos , maquetas , soporte informático , que mejoren o apoyen los documentos de trabajo entregados para evaluación
- evaluaciones competenciales de acuerdo con los indicadores previamente establecidos
- evaluaciones teóricas y prácticas
- encuestas de satisfacción y de calidad
- otras evidencias libremente aportadas por los alumnos para su mejor calificación o que demuestren algo que ellos quieran resaltar

La evaluación del Portafolio del alumno se realizo del siguiente modo :

- par cada alumno se abrió una carpeta física para guardar todos sus documentos y evidencias , que al finalizar el curso se les entregó a cada uno de ellos
- los portafolios permanecieron en el despacho del profesor guardando su privacidad absoluta en un armario con llave
- todos los documentos se recepcionaron y se guardaron en papel
- a todos se les cito según cronograma previamente establecido para las revisiones obligadas según el itinerario establecido
- a todos se les dio la oportunidad lo largo del curso de introducir nuevos elementos de documentación o evidencias dentro de su Portafolio y de citarse con el profesor para hablar al respecto cuantas veces se quisiera
- para todos y por igual se realizaron unos indicadores para evaluar las competencias (Responsabilidad , trabajo en equipo , innovación tecnológica , creatividad , planificación , conciencia de los valores éticos , habilidades comunicativas y de comprensión interpersonal) , estos indicadores eran conocidos por todos , y se pasaron a calificaciones numéricas , para así de una forma sencilla obtener la calificación global al termino del curso
- los documentos o evidencias aportadas extra por parte de los alumno , se valoran de acuerdo a su pertinencia , a su calidad , originalidad , creatividad etc , en el trabajo al que complementan
- se realizaron evaluaciones sumativas y formativas

RESULTADOS

Hemos comparado dos grupos de alumnos diferentes de la misma asignatura optativa y de 5º curso , denominada Ergonomía y Organización ,en la Licenciatura de Odontología (Tabla 1) durante el curso académico 2004 – 2005 y 2005 – 2006.

Utilizamos para el análisis el paquete estadístico SPSS 12.0 . Tras la comprobación de las hipótesis exigidas por el modelo empleado se han contrastado las edades , sexos y calificaciones , mediante un MANOVA . (Tabla 2)

Estadísticos de grupo (Tabla 1)

	cursos	N	Media	Desviación típ.
edades	2004-05	40	23,95	,749
	2005-06	37	24,14	2,750

Sexos dos cursos * Notas dos cursos (Tabla 2)

Variable dependiente: edades dos cursos

sexos dos cursos	notas dos cursos	Media	Error típ.	Intervalo de confianza al 95%.	
				Límite inferior	Límite superior
hombre	suspenso	24,042	,795	22,453	25,631
	aprobado	23,739	,478	22,783	24,695
	notable	23,875	,601	22,674	25,076
	matrícula	.(a)	.	.	.
	no presentado	24,000(b)	2,082	19,839	28,161
mujer	suspenso	24,813	,705	23,404	26,221
	aprobado	23,729	,705	22,321	25,138
	notable	23,857	,718	22,421	25,293
	matrícula	23,500	1,472	20,558	26,442
	no presentado	.(a)	.	.	.

a Esta combinación de niveles de los factores no tiene observaciones, por lo que la correspondiente media marginal poblacional no es estimable.

b Basada en la media marginal poblacional modificada.

No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas ni en cuanto a la edad de los alumnos de ambos cursos , ni en cuanto a sexo , ni tampoco en cuanto a las calificaciones obtenidas por el sistema de Portafolio del alumno aplicado, como se puede observar en la tabla 2 , donde se muestran los intervalos de confianza.(Figuras 1,2,3)

Figura 1

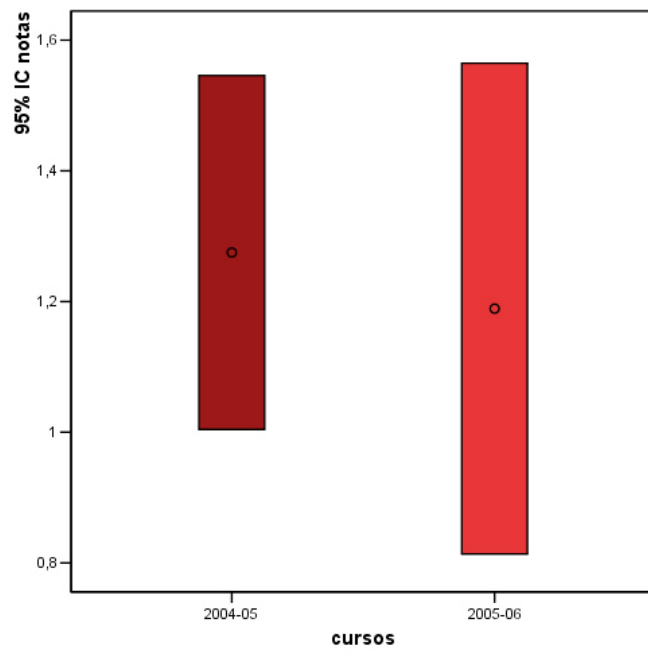
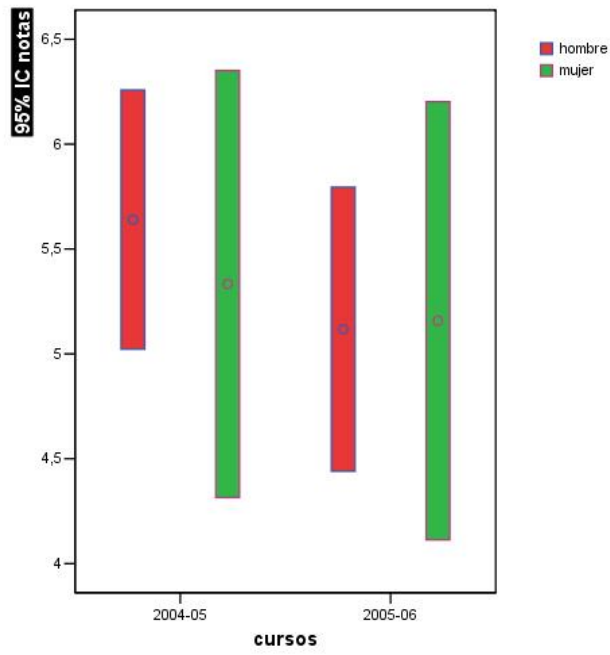


Figura 2.-

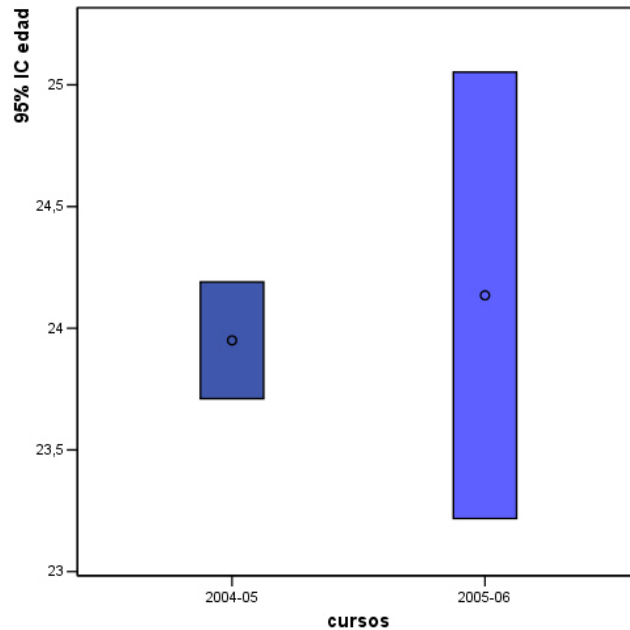


Figura 3.-

DISCUSION

El sistema de evaluación por Portafolio es un sistema que ya lleva años realizándose en otras Universidad con una valoración positiva por parte de los docentes y de los estudiantes .

El Portafolio es sistema que deja libre la organización , es decir puede ser un sistema muy personal ,se puede realizar por disciplinas ,que es lo mas habitual , por temas , de todo el trabajo del estudiante archivado junto , por tipo de trabajo ,de manera cronológica a lo largo del tiempo etc.

Así mismo el Portafolio puede ser a su vez libre , estructurado o semiestructurado (como el utilizado en nuestro caso)

Hay estudios donde se demuestra la flexibilidad del sistema , que puede variar según diferentes autores y difieren también según las universidades .Estas variaciones pueden ser en cuanto a la documentación y a las evidencias físicas que se meten en el Portafolios del alumno para su evaluación , como por ejemplo pueden otras podríamos destacar : (9,10,11,12,13,14,15,16)

- Breve CV o historia previa
- motivaciones
- evaluaciones teóricas
- evaluaciones practicas
- evaluación por competencias
- cuadernos de practicas
- trabajos realizados individualmente
- trabajos en equipo
- casos problema resueltos
- encuestas de calidad
- opiniones
- reflexiones

- aptitudes
- desarrollo de proyectos
- proyectos finalizados
- asistencias
- participaciones
- aportaciones
- entradas a otros profesores

Nosotros en nuestro estudio hemos utilizado muchos de estos documentos como referencia para realizar la evaluación por Portafolio del alumno (como anteriormente hemos expuesto)

La metodología utilizada en todos los trabajos se ha basado en la reflexión abierta y articulada en procesos de experimentación , para elaborar propuestas fundamentadas en el análisis de éstas práctica a través de la utilización del Portafolio . Siempre sujeto al sistema de adecuación al contexto particular de la asignatura y de la licenciatura en concreto , pasando a ser instrumentos o herramientas de trabajo eficaces para hacer una correcta evaluación del alumno.

CONCLUSIONES

1.- El sistema de evaluación por Portafolios del alumno , ha resultado un sistema eficaz, ya que aplicándolo durante dos años a nuestros alumnos , ha demostrado que se obtienen buenos resultados en cuanto a las calificaciones obtenidas por ellos y que no sufre influencias por el sexo o la edad de los alumnos que lo utilicen como medio para su aprendizaje

2.- El cumplimiento estricto de la metodología expuesta por parte del profesor , hace que los resultados de las evaluaciones por este sistema de Portafolio del alumno , sean fiables , como demostramos en los datos del análisis efectuado .

3.- El sistema de evaluación por Portafolio del alumno , pensamos que es un buen sistema que posibilita y promueve la educación implicando sustantivamente al alumno para ir poco a poco comprendiendo y mejorando mas su proceso formativo

4.- Las consecuencias pedagógicas que implica adaptar la evaluación tradicional a este nuevo sistema de evaluación por Portafolio del alumno , creemos que será en un futuro próximo una herramienta o instrumento muy versátil y de gran aplicación en todas las universidades

5.- El Portafolio del alumno es un sistema , abierto a innovación y mejora constante tanto por parte del alumno como por parte del profesor

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Guía Académica 2005 – 2006. Universidad Europea de Madrid . T.F. Artes Gráficas Madrid 2005
- 2.- Buela – Casal B., Sierra JC. Manual de Evaluación en psicología clínica y de la salud . Ed Siglo Veintiuno de España Editores S.A .Madrid 1996 .
- 3.- La tutoría y los nuevos modos de aprendizaje en la Universidad . Ed Michavilla F., García J. Comunidad de Madrid y Catedra UNESCO de Gestión y Política. Universidad Politécnica de Madrid. 2003
- 4.- Evaluación por los profesionales de la odontología de su formación universitaria en andalucía. Ed Bullo P ., Gil J., Machuca MC. Universidad de Granada. 2004
- 5.-Lázaro A., Estrategias para la intervención en el aula : la función tutorial. Universidad Europea de Madrid .2002
- 6.- Carrillo JS., Montilla P., García O., Alvarez C., Pernia I . Algunos aspectos sobre evaluación de competencias de Odontología : Estudio comparativo entre alumnos de 2º y 5º curso .. II Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria . El reto de la Convergencia Europea. Libro de Abstracts . Universidad Europea de Madrid . Madrid 2005
- 7.- Lopez Frias BS., Hinojosa Kleen EM. Evaluación del aprendizaje . Alternativas y nuevos desarrollos. México . Ed Trillas. 200.
- 8.- Benito A, Cruz A. Nuevas Claves para la docencia Universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior . Ed Narcea S.A., Ediciones. 2005. España
- 9.- Gomez E., García MJ., Villalba G., Una experiencia con el uso de Portafolio docente en una asignatura de primer curso . II Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria . El reto de la Convergencia Europea. Libro de Abstracts Universidad Europea de Madrid . Madrid 2005
- 10.- Ocaña MT., Quijano L. El uso del Portafolio para la evaluación de la adquisición de competencias en la asignatura “Aprovechamiento didactico del entorno natural y urbano “ en la titulación de magisterio . II Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria . El reto de la Convergencia Europea. Libro de Abstracts Universidad Europea de Madrid . Madrid 2005
- 11.- Colén M., Freixes G., La organización de la docencia basada en el aprendizaje autónomo del alumnado universitario . la carpeta de aprendizaje como elemento estructurador del proceso. Universidad de Barcelona.II Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria . El reto de la Convergencia Europea. Libro de Abstracts . Universidad Europea de Madrid . Madrid 2005
- 12.- Lopez VM., Evaluación , calificación e innovación en la enseñanza universitaria . la evaluación compartida.UE Magisterio de Segovia II Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria . El reto de la Convergencia Europea. Libro de Abstracts . Universidad Europea de Madrid . Madrid 2005
- 13.- Gutierrez JJ., Domene S., la carpeta portafolio una alternativa diferente en el proceso de evaluación . Universidad de Sevilla . II Jornadas Internacionales de

Innovación Universitaria . El reto de la Convergencia Europea. Libro de Abstracts Universidad Europea de Madrid . Madrid 2005

14.- Roselló MR., de la Iglesia B., El uso del Portafolio en diferentes modalidades formativas . Universidad de Salamanca . II Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria . El reto de la Convergencia Europea. Libro de Abstracts Universidad Europea de Madrid . Madrid 2005

15.- Martín P., Boza A., Conde A., Monescillo M., Santana R., carpetas de trabajo, aprendizaje autónomo y evaluación procesual. Universidad de Huelva. II Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria . El reto de la Convergencia Europea. Libro de Abstracts . Universidad Europea de Madrid . Madrid 2005

16.- Haquet L . Del portafolio europeo de lenguas al portafolio del estudiante de lengua extranjera: prácticas y perspectivas . Universidad Europea de Madrid . II Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria . El reto de la Convergencia Europea. Libro de Abstracts . Universidad Europea de Madrid . Madrid 2005

TITULO

FIABILIDAD DEL RESULTADO DE LA EVALUACION MEDIANTE EL SISTEMA DEL PORTAFOLIO DEL ALUMNO : ESTUDIO PILOTO

AUTORES

Dra Carmen Álvarez Quesada . Prof Materiales , Equipamiento , Instrumental y Ergonomía . Departamento de Odontología . Facultad de Ciencias de la Salud . Universidad Europea de Madrid .

Dr Ignacio Busturia Berrade . Prof Biomedicina . Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad Europea de Madrid

Dr José Santos Carrillo Baracaldo . Prof Materiales , Equipamiento , Instrumental y Ergonomía . Departamento de Odontología . Facultad de Ciencias de la Salud . Universidad Europea de Madrid .

Dr Jesús Calatayud Sierra. Prof Odontopediatría . Departamento de Estomatología IV. Facultad de Odontología . Universidad Complutense de Madrid

Dra Isabel Pernia Rámirez. Prof Ortodoncia. Departamento de Odontología . Facultad de Ciencias de la Salud . Universidad Europea de Madrid

Dra Trinidad García Vázquez. Prof Medicina Bucal. Departamento de Odontología Facultad de Ciencias de la Salud . Universidad Europea de Madrid.

RESUMEN

Introducción : El sistema alterativo de evaluación por portafolio , es un sistema que ha cobrado gran importancia en los últimos años , por ser vital en el desarrollo de los procesos metacognitivos y en los aprendizajes significativos, se presenta como una buena alternativa a la evaluación tradicional. Tiene como finalidad la evaluación activa e integral centrada en el estudiante . Por otro lado también sirve para realizar evaluaciones del profesorado, de la institución y de la universidad . El portafolio permite una buena monitorización del proceso de aprendizaje por el profesor y por el mismo alumno

El objetivo es un estudio comparativo de la fiabilidad del sistema de evaluación utilizando portafolio del alumno para la evaluación continua , en la asignatura optativa semestral de 5º curso de la licenciatura de Odontología (Ergonomía y Organización) durante los cursos académicos 2004- 2005 y 2005 – 2006

Material y Método : hemos utilizado un sistema de evaluación alternativo a los tradicionales , nuevo para nosotros y enfocado a los cambios que se producirán con los nuevos planes de estudio y la adaptación a los créditos ECTS , convergiendo de este modo en el Espacio Europeo De Educación Superior , el sistema utilizado para este trabajo ha sido el Portafolio del alumno (portafolio de aprendizaje)

Resultados : No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas ni en cuanto a la edad de los alumnos de ambos cursos , ni en cuanto a sexo , ni tampoco en cuanto a las calificaciones obtenidas por el sistema de Portafolio del alumno , en ambos grupos y en ambos periodos de tiempo

Discusión : La metodología utilizada en todos los trabajos y en el nuestro se ha basado en la reflexión abierta y articulada, para elaborar propuestas fundamentadas a través de la utilización del Portafolio . Siempre sujeto al sistema de adecuación al contexto particular de la asignatura y de la licenciatura en concreto , pasando a ser instrumentos o herramientas de trabajo eficaces para hacer una correcta evaluación del alumno.

Conclusiones : La alternativa a la evaluación por medio del portafolio del alumno hace que sea un sistema eficaz , fiable , que implica al alumno , es una herramienta de futuro que está abierta a innovación y mejora constante

PALABRA CLAVE : PORTAFOLIO , EVALUACION ALTERNATIVA

